



УХВАЛА

24 вересня 2026 р.

Справа № 643/12835/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Жигилія С.П., Макаренко Я.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Салтівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Салтівського районного суду міста Харкова від 14.08.2026 по справі № 643/12835/26

за позовом Нежуріна Олексія Валерійовича

до Салтівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Салтівського районного суду міста Харкова від 14.08.2026 задоволено адміністративний позов Нежуріна Олексія Валерійовича до Салтівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Салтівським районним територіальним центром комплектування та соціальної підтримки подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.08.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

У визначений судом строк відповідачем недоліки апеляційної скарги усунуто не було.

Разом з цим, Другий сенат Конституційного Суду України 9 вересня 2026 року на пленарному засіданні розглянув справу та ухвалив Рішення №10-р(П)/2026 за конституційною скаргою Лопушанського Володимира Михайловича щодо конституційності абзацу сьомого підпункту 1, підпункту 5 пункту 3, пункту 5 частини другої статті 4 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI зі змінами. (справа про судовий збір у справах про адміністративні правопорушення).

У зазначеному Рішенні Конституційний Суд України дійшов висновку, що Закон України «Про судовий збір» не передбачає сплати судового збору за подання позову про оскарження постанови про накладення адміністративного стягнення, а також відповідних апеляційних скарг.

Конституційний Суд України зазначив, що законодавцем передбачено лише один спеціальний випадок справляння судового збору у сфері адміністративної відповідальності - у разі ухвалення судом постанови про накладення адміністративного стягнення.

Водночас Закон не встановлює окремого обов'язку сплачувати судовий збір за оскарження постанови про адміністративне правопорушення.

Відповідно до статті 151-2 Конституції України рішення та висновки, ухвалені Конституційним Судом України, є обов'язковими, остаточними і не можуть бути оскаржені.

Оскільки, Конституційний Суд України визнав такими, що відповідають Конституції України, абзац сьомий підпункту 1, підпункт 5 пункту 3 частини другої статті 4 Закону України „Про судовий збір від 8 липня 2011 року № 3674VI зі змінами, надавши їм конституційно узгоджене тлумачення, відповідно до якого ці приписи не передбачають справляння судового збору у справах про оскарження постанов про накладення адміністративного стягнення, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Салтівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Салтівського районного суду міста Харкова від 14.08.2026 по справі № 643/12835/26 за позовом Нежуріна Олексія Валерійовича до Салтівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.



*4851*3975080*1*2*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

Я.М. Макаренко

