



УХВАЛА

14 вересня 2026 р.

Справа № 537/1617/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: П'янової Я.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Реутова Олексія Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 06.07.2026 та питання можливості відкриття апеляційного провадження в справі № 537/1617/26

за позовом Реутова Олексія Володимировича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора 1 взводу 2 роти Батальйону патрульної поліції у місті Кременчуці Управління Патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Позднякова Сергія Володимировича, Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області третя особа Крюківський відділ державної виконавчої служби у місті Кременчуці Кременчуцького району Полтавської області Сумського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України

про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Крюківського районного суду м. Кременчука від 06.07.2026 відмовлено у задоволенні позову Реутова Олексія Володимировича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора 1 взводу 2 роти Батальйону патрульної поліції у місті Кременчуці Управління Патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Позднякова Сергія Володимировича, Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області третя особа Крюківський відділ державної виконавчої служби у місті Кременчуці Кременчуцького району Полтавської області Сумського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

23.07.2026 на зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.08.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог вищезазначеної ухвали суду, скаржником подано дані, що підтверджують сплату судового збору за подання апеляційної скарги.

В апеляційній скарзі позивачем заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, у якому апелянт зазначає, що оскаржуване рішення суду отримано в електронному кабінеті в системі "Електронний суд" 21.07.2026.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. Кодексу адміністративного судочинства КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно з ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість



*4851*3951887*1*2*

такого поновлення.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийнято 06.07.2026, копію якого апелянтом отримано 21.07.2026 о 18:14, що підтверджується довідкою Крюківського районного суду м. Кременчука про доставку електронного документу, у зв'язку з чим скаргник звернувся до суду з апеляційною скаргою 23.07.2026.

Зважаючи на те, апеляційна скарга подана в межах строку апеляційного оскарження суд апеляційної інстанції вважає, що причини зазначені скаргником в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження є поважними, у зв'язку з чим суд вважає необхідним задовольнити клопотання апелянта та поновити процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 06.07.2026.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Реутова Олексія Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 06.07.2026 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 06.07.2026 у справі № 537/1617/26 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Реутова Олексія Володимировича на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 06.07.2026 у справі № 537/1617/26 за позовом Реутова Олексія Володимировича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора 1 взводу 2 роти Батальйону патрульної поліції у місті Кременчуці Управління Патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Позднякова Сергія Володимировича, Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області третя особа Крюківський відділ державної виконавчої служби у місті Кременчуці Кременчуцького району Полтавської області Сумського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

Зупинити дію рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 06.07.2026 у справі № 537/1617/26.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Я.В. П'янова

О.А. Спаськін

