



УХВАЛА

10 вересня 2026 р.

Справа № 577/3141/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді П'янової Я.В.,

Суддів: Русанової В.Б., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Моргуна Віталія Валентиновича на рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 03.07.2026 у справі № 577/3141/26

за позовом Моргуна Віталія Валентиновича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора другого взводу четвертої роти першого батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Вертієвця Володимира Сергійовича

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 03.07.2026 відмовлено у задоволенні позову Моргуна Віталія Валентиновича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора другого взводу четвертої роти першого батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Вертієвця Володимира Сергійовича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення суду Моргун Віталій Валентинович подав до Другого апеляційного адміністративного суду через систему "Електронний суд" апеляційну скаргу.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 25.08.2026 клопотання Моргуна Віталія Валентиновича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 03.07.2026 у справі № 577/3141/26 задоволено та поновлено процесуальний строк на апеляційне оскарження. Апеляційну скаргу Моргуна Віталія Валентиновича на рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 03.07.2026 у справі № 577/3141/26 залишено без руху. Надано Моргуну Віталію Валентиновичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про доплату судового збору в розмірі 159,84 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Моргуна Віталія Валентиновича на рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 03.07.2026 у



*4851*3859216*1*2*

справі № 577/3141/26 за позовом Моргуна Віталія Валентиновича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Інспектора другого взводу четвертої роти першого батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Вертієвця Володимира Сергійовича

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 03.07.2026 у справі № 577/3141/26.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

В.Б. Русанова

А.О. Бегунц

