



УХВАЛА

17 серпня 2026 р.

Справа № 953/2077/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Чалого І.С., П'янової Я.В.,

розглянувши клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 11.06.2026 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 953/2077/26

за позовом Тараканова Олександра Юрійовича
до Державної служби України з безпеки на транспорті
про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 11.06.2026 року задоволено позов Тараканова Олександра Юрійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга через підсистему "Електронний суд" від Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Харкова від 11.06.26 року по справі № 953/2077/26, апеляційна скарга сформована в системі "Електронний суд" - 03.07.26. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.07.26 витребувано з Київського районного суду м. Харкова справу № 953/2077/26.

04 серпня 2026 року справа №953/2077/26 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 07.08.26 апеляційну скаргу Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Харкова від 11.06.2026 року по справі № 953/2077/26 за позовом Тараканова Олександра Юрійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення - залишено без руху. Надано Державній службі України з безпеки на транспорті строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення доказів сплати судового збору в розмірі 798,72 грн. протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху. Роз'яснено Державній службі України з безпеки на транспорті, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 та ч. 5 ст. 298 Кодексу адміністративного судочинства України, питання про повернення апеляційної скарги буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

12 серпня 2026 року від Державної служби України з безпеки на транспорті на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 07.08.26 надано докази сплати судового збору.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що повний текст рішення Київського районного суду міста Харкова від 11.06.2026 у справі № 953/2077/26 надійшов до Державної служби України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпеки) 25.06.2026 через підсистему Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи «Електронний суд».

Відповідно до положень статті 251 Кодексу адміністративного судочинства України днем вручення судового рішення вважається, зокрема, день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення до електронного кабінету особи. Якщо судові рішення надіслано до електронного кабінету після 17 години, воно вважається врученим у наступний робочий день.



*4851*3898274*1*2*

Оскільки повний текст рішення суду надійшов до електронного кабінету Укртрансбезпеки 25.06.2026, днем його отримання слід вважати наступний робочий день — 26.06.2026.

У зв'язку з наведеним та з метою забезпечення права на апеляційне оскарження судового рішення, апелянт просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду міста Харкова від 11.06.2026 у справі № 953/2077/26.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 11.06.2026 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 11.06.2026 року по справі № 953/2077/26 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Харкова від 11.06.2026 року по справі № 953/2077/26 за позовом Тараканова Олександра Юрійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 11.06.2026 року по справі № 953/2077/26.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 02.09.26.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

І.С. Чалий

Я.В. П'янова





*4851*3898274*1*2*