



УХВАЛА

12 серпня 2026 р.

Справа № 554/13569/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді П'янової Я.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Присяжнюк О.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 12.03.2025 у справі № 554/13569/24

за позовом Мізіка Олега Володимировича

до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шевченківського районного суду міста Полтави від 12.03.2025 задоволено позов Мізіка Олега Володимировича до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду представником Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.07.2025 відмовлено у відкритті апеляційного провадження у справі за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 12.03.2025 у справі № 554/13569/24.

Не погодившись з ухвалою суду апеляційної інстанції від 09.07.2025, Головне управління Держпродспоживслужби в Полтавській області подало касаційну скаргу.

Постановою Верховного Суду від 09.07.2026 касаційну скаргу Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області задоволено. Ухвалу Другого апеляційного адміністративного суду від 09 липня 2025 року у справі № 554/13569/24 скасовано. Справу № 554/13569/24 направлено до Другого апеляційного адміністративного суду для продовження розгляду.

Відповідно до ч. 5 ст. 353 КАС України висновки і мотиви, з яких скасовані рішення, є обов'язковими для суду першої або апеляційної інстанції при новому розгляді справи.

З огляду на викладене та беручи до уваги висновки Верховного Суду щодо дотримання Головним управлінням Держпродспоживслужби в Полтавській області строку на апеляційне оскарження у цій справі, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги та відкриття апеляційного провадження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 12.03.2025 у справі № 554/13569/24 за позовом Мізіка Олега Володимировича до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

А.О. Бегунц

О.В. Присяжнюк



*4851*3894495*1*2*