



УХВАЛА

05 серпня 2026 р.

Справа № 646/10692/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,
Суддів: Чалого І.С., Семененко М.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Зацепи Геннадія Івановича на рішення Основ'янського районного суду міста Харкова від 26.03.2026 по справі № 646/10692/24

за позовом Зацепи Геннадія Івановича

до Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України

про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Основ'янського районного суду міста Харкова від 26.03.2026 відмовлено у задоволенні позову Зацепи Геннадія Івановича до Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Зацепи Геннадій Іванович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.07.2026 апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору в розмірі та надання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо) протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

08.07.2026 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано квитанцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху скаргником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Зацепи Геннадія Івановича на рішення Основ'янського районного суду міста Харкова від 26.03.2026 по справі № 646/10692/24 за позовом Зацепи Геннадія Івановича до Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Основ'янського районного суду міста Харкова від 26.03.2026 по справі № 646/10692/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

З.Г. Подобайло

Судді

(підпис)

І.С. Чалий

(підпис)

М.О. Семененко



*4851*3858845*1*2*