



УХВАЛА

06 серпня 2026 р.

Справа № 589/2218/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., П'янової Я.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Головного управління Національної поліції в Харківській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 22.06.2026 та питання можливості відкриття апеляційного провадження в справі № 589/2218/26

за позовом Гайтини Дмитра Володимировича

до Головного управління Національної поліції в Харківській області

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 22.06.2026 задоволено позов Гайтини Дмитра Володимировича до Головного управління Національної поліції в Харківській області про визнання протиправною та скасування постанови.

17.07.2026 на зазначене рішення суду відповідачем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якого апелянт зазначає, що оскаржуване рішення суду отримано в електронному кабінеті в системі "Електронний суд" 07.07.2026 о 16:36.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно із ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення прийнято 22.06.2026, копію якого апелянтом отримано 07.07.2026 о 16:49, що підтверджується довідкою про доставку електронного листа Шосткинського міськрайонного суду Сумської області, у зв'язку з чим 17.07.2026 скаржник звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Зважаючи на те, апеляційна скарга подана в межах строку апеляційного оскарження, суд апеляційної інстанції вважає, що причини зазначені скаржником в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження є поважними, у зв'язку з чим суд вважає необхідним задовольнити клопотання апелянта та поновити процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 22.06.2026.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження в справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження



*4851*3883343*1*2*

зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Головного управління Національної поліції в Харківській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 22.06.2026 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 22.06.2026 в справі № 589/2218/26 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Харківській області на рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 22.06.2026 в справі № 589/2218/26 за позовом Гайтини Дмитра Володимировича до Головного управління Національної поліції в Харківській області про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 22.06.2026 в справі № 589/2218/26.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Я.В. П'янова