



## УХВАЛА

24 червня 2026 р.

Справа № 440/15568/25

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Марюхно Анни Володимирівни на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 22.04.2026 по справі № 440/15568/25

**за позовом** Марюхно Анни Володимирівни

**до** Головного управління ДПС у Полтавській області

**про** визнання протиправними та скасування податкових повідомлень - рішень,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 22.04.2026 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Марюхно Анни Володимирівни до Головного управління ДПС у Полтавській області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень - рішень.

На зазначене рішення суду Марюхно Анна Володимирівна подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.06.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

22.06.2026 апелянтом подано клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.06.2026 задоволено клопотання Марюхно Анни Володимирівни про звільнення від сплати судового збору. Звільнено позивача від сплати судового збору.

Враховуючи, що апелянта звільнено від сплати судового збору на підставі ч.2 ст.8 Закону "Про судовий збір" та п.1 ч.1 ст.8 Закону України " Про судовий збір ", перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Марюхно Анни Володимирівни на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 22.04.2026 по справі № 440/15568/25 за позовом Марюхно Анни Володимирівни до Головного управління ДПС у Полтавській області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень - рішень.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

**Витребувати з Полтавського окружного адміністративного суду матеріали справи №**



\*4851\*3777579\*1\*2\*

440/15568/25.

**Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін



\*4851\*3777579\*1\*2\*