



УХВАЛА

03 серпня 2026 р.

Справа № 545/2754/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді П'янової Я.В.,

Суддів: Русанової В.Б., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сластьоненко Світлани Григорівни на ухвалу Полтавського районного суду Полтавської області від 09.06.2026 у справі № 545/2754/26

за позовом Сластьоненко Світлани Григорівни

до Департаменту патрульної поліції

третя особа: Полтавський відділ державної виконавчої служби у Полтавському районі Полтавської області Сумського міжрегіонального управління міністерства юстиції України

про скасування постанови про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Полтавського районного суду Полтавської області від 09.06.2026 відмовлено у задоволенні заяви Сластьоненко Світлани Григорівни про забезпечення позову у справі за позовом Сластьоненко Світлани Григорівни до Департаменту патрульної поліції, третя особа: Полтавський відділ державної виконавчої служби у Полтавському районі Полтавської області Сумського міжрегіонального управління міністерства юстиції України про скасування постанови про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі.

На зазначену ухвалу суду Сластьоненко Світлана Григорівна подала до Другого апеляційного адміністративного суду через систему "Електронний суд" апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду вистебувано з Полтавського районного суду Полтавської області справу №545/2754/26.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сластьоненко Світлани Григорівни на ухвалу Полтавського районного суду Полтавської області від 09.06.2026 у справі № 545/2754/26 за позовом Сластьоненко Світлани Григорівни до Департаменту патрульної поліції, третя особа: Полтавський відділ державної виконавчої служби у Полтавському районі Полтавської області Сумського міжрегіонального управління міністерства юстиції України про скасування постанови про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

В.Б. Русанова

А.О. Бегунц



*4851*3873089*1*2*