



УХВАЛА

27 липня 2026 р.

Справа № 636/4392/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: П'янової Я.В., Русанової В.Б.,

розглянувши клопотання Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 20.05.2026 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 636/4392/26

за позовом

Галушка Андрія Петровича

до

Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної

підтримки ,

Харківського обласного територіального центру комплектування та

соціальної підтримки ,

Начальника Чугуївського районного територіального центру

комплектування та соціальної підтримки Куриченкова Олександра Юрійовича

про оскарження рішення суб'єкта владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Чугуївського міського суду Харківської області від 20.05.2026 року задоволено позов Галушка Андрія Петровича до Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки , Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки ,

Начальника Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Куриченкова Олександра Юрійовича

про оскарження рішення суб'єкта владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга через підсистему "Електронний суд" від Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 20.05.26 року по справі №636/4392/26, апеляційна скарга сформована в системі "Електронний суд" - 06.06.26. Також апелянтом заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.06.26 витребувано з Чугуївського міського суду Харківської області справу № 636/4392/26.

25 червня 2026 року справа №636/4392/26 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 07.07.2026 апеляційну скаргу Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 20.05.2026 у справі № 636/4392/26 залишено без руху та надано апелянту строк для усунення недоліків апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії зазначеної ухвали.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.07.2026 апеляційну скаргу повторно залишено без руху у зв'язку з неповним виконанням вимог ухвали суду від 07.07.2026 щодо усунення недоліків апеляційної скарги, та надано апелянту строк для їх усунення.

20 липня 2026 року Чугуївським районним територіальним центром комплектування та соціальної підтримки на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 07.07.2026 усунуто недоліки апеляційної скарги в повному обсязі.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.



*4851*3847199*1*2*

В обґрунтування клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт посилається на те, що рішення суду отримано Чугуївським районним територіальним центром комплектування та соціальної підтримки 28.05.2026, що підтверджується відомостями з електронного кабінету в системі «Електронний суд».

Посилаючись на дату фактичного отримання рішення суду, апелянт просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження та прийняти подану апеляційну скаргу до розгляду.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 20.05.2026 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 20.05.2026 року по справі № 636/4392/26 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 20.05.2026 року по справі № 636/4392/26 за позовом Галушка Андрія Петровича до Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Начальника Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Куриченкова Олександра Юрійовича про оскарження рішення суб'єкта владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 20.05.2026 року по справі № 636/4392/26.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 05.08.26.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Я.В. П'янова

В.Б. Русанова





*4851*3847199*1*2*