



УХВАЛА

08 липня 2026 р.

Справа № 591/1078/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Макаренко Я.М., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Волкова Олександра Олександровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 591/1078/26

за позовом Волкова Олександра Олександровича

до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 року відмовлено у задоволенні позову Волкова Олександра Олександровича до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Волков Олександр Олександрович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.06.2026 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду від Волкова Олександра Олександровича надійшло клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування поданої заяви позивач стверджує, що 30.01.2026 позивач був призваний на військову службу за призовом, під час мобілізації, на особливий період та перебуває на військовій службі, у зв'язку з чим мав змогу ознайомитись з оскаржуваним рішенням лише 13.05.2026.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова про накладення адміністративного стягнення № X 01/26-51 від 21.01.2026 про притягнення до адміністративної відповідальності Волкова Олександра Олександровича.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.



*4851*3812378*1*2*

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Зарічного районного суду м. Харкова прийнято в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) сторін 20.04.2026.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 30.04.2026.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає позивач, із повним текстом оскаржуваного рішення він ознайомився 13.05.2026, у зв'язку із перебуванням на військовій службі.

Слід зауважити, що вказані обставини підтверджуються долученим до матеріалів справи військовим квитком позивача.

Апеляційну скаргу подано до суду 14.05.2026 (направлено засобами поштового зв'язку), тобто, в межах 10-денного строку з дня ознайомлення позивача із повним текстом оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що позивач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Волкова Олександра Олександровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 року по справі № 591/1078/26 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Волкова Олександра Олександровича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 року по справі № 591/1078/26 за позовом Волкова Олександра Олександровича до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 по справі №591/1078/26.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим



учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

Я.М. Макаренко

С.П. Жигилій

