



УХВАЛА

08 липня 2026 р.

Справа № 480/9649/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Фоміної Л.О.,

Суддів: Катунова В.В., Ральченка І.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Хижняка Андрія Вячеславовича на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 28.05.2026 по справі № 480/9649/25

за позовом Хижняка Андрія Вячеславовича

до Конотопського відділу Державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Сумського міжрегіонального управління міністерства юстиції України третя особа Старший державний виконавець Конотопського ВДВС Передера Ганна Володимирівна

про визнання дій протиправними та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 28.05.2026 відмовлено у задоволенні позову Хижняка Андрія Вячеславовича до Конотопського відділу Державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Сумського міжрегіонального управління міністерства юстиції України третя особа Старший державний виконавець Конотопського ВДВС Передера Ганна Володимирівна про визнання дій протиправними та скасування постанови.

На зазначене рішення суду Хижняк Андрій Вячеславович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 03.07.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги шляхом сплати судового збору та надання суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо) про сплату судового збору.

04.07.2026 (zareestrovana 06.07.2026) від апелянта надійшла заява про усунення недоліків, до якої додано платіжну інструкцію від 04.07.2026 № 7237-8979-5529-0301 про сплату судового збору за подання апеляційної скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Хижняка Андрія Вячеславовича на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 28.05.2026 по справі № 480/9649/25 за позовом Хижняка Андрія Вячеславовича до Конотопського відділу Державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Сумського міжрегіонального управління міністерства юстиції України третя особа Старший державний виконавець Конотопського ВДВС Передера Ганна Володимирівна про визнання дій протиправними та скасування постанови.



*4851*3810842*1*2*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.О. Фоміна

Судді

В.В. Катунов

І.М. Ральченко

