



УХВАЛА

03 липня 2026 р.

Справа № 636/53/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Любич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 14.05.2026 по справі №636/53/26

за позовом Лебідя Андрія Сергійовича

до Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Сумській області ,

про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Чугуївського міського суду Харківської області від 14.05.2026 задоволено позовні вимоги Лебідя Андрія Сергійовича до Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Сумській області про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

05.06.2026 від представника позивача до суду надійшла заява про неприйняття апеляційної скарги та повернення її, мотивована тим, що апеляційну скаргу підписано особою - Бардаковою Ю.В., повноваження якої на представництво інтересів Департаменту патрульної поліції належним чином не підтверджені. Вказує, що додана до апеляційної скарги довіреність видана у 2022 році в порядку передоручення від імені колишнього керівника Департаменту патрульної поліції, який на час подання апеляційної скарги вже не обіймав відповідної посади, а долучений витяг з ЄДР є застарілим та не містить актуальної інформації. Посилаючись на приписи частини третьої статті 43, частини третьої статті 59 та пункту 1 частини четвертої статті 298 КАС України, вважає, що апеляційна скарга підписана особою, яка не має права її підписувати, у зв'язку з чим просить не приймати її до розгляду та повернути апелянту.

Колегія суддів відхиляє доводи заяви про те, що апеляційну скаргу підписано особою, яка не має права її підписувати. Видана представнику апелянта Бардаковій Ю.В. довіреність оформлена від імені Департаменту патрульної поліції як юридичної особи публічного права, а тому зміна керівника цього органу не є обставиною, що припиняє дію такої довіреності або свідчить про відсутність у представника відповідних повноважень.

Крім того, як встановлено судом апеляційної інстанції з відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, Бардакова Ю.В. зазначена як особа, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи, у тому числі підписувати договори, подавати документи для державної реєстрації тощо, без окремого доручення, із зазначенням даних про наявність обмежень щодо представництва юридичної особи.

Зважаючи на викладене, доводи заявника про відсутність у Бардакової Ю.В. належних повноважень на підписання та подання апеляційної скарги не знайшли свого підтвердження.

Керуючись ст.ст. 286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 14.05.2026 по справі № 636/53/26 за позовом Лебідя Андрія Сергійовича до Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції



*4851*3801623*1*2*

в Сумській області Департаменту патрульної поліції , про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

