



## УХВАЛА

28 травня 2026 р.

Справа № 524/970/26

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Макаренко Я.М. , Перцовой Т.С.

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Дерев'янченка Іллі Івановича на рішення Козельщинського районного суду Полтавської області від 28.04.2026 по справі № 524/970/26

за позовом Дерев'янченка Іллі Івановича

до Поліцейського першого взводу першої роти Управління патрульної поліції в м. Кременчук УПП в Полтавській області капрал поліції Скриля Дмитра Юрійовича , Батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області , Департаменту патрульної поліції

про визнання протиправними дій та скасування рішення

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Козельщинського районного суду Полтавської області від 28.04.2026 відмовлено у задоволенні позову Дерев'янченка Іллі Івановича до Поліцейського першого взводу першої роти Управління патрульної поліції в м. Кременчук УПП в Полтавській області капрал поліції Скриля Дмитра Юрійовича , Батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області , Департаменту патрульної поліції про визнання протиправними дій та скасування рішення.

На зазначене рішення Дерев'янченко Ілля Іванович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.05.2026 апеляційну скаргу залишено без руху та встановлено скаржнику строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги тривалістю 10 календарних днів з дня отримання копії цієї ухвали шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду платіжного документа про сплату судового збору в розмірі 798 грн. 72 коп..

До Другого апеляційного адміністративного суду від Дерев'янченка Іллі Івановича надійшла заява про усунення недоліків.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст. 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Дерев'янченка Іллі Івановича на рішення Козельщинського районного суду Полтавської області від 28.04.2026 по справі № 524/970/26 за позовом Дерев'янченка Іллі Івановича до Поліцейського першого взводу першої роти Управління патрульної поліції в м. Кременчук УПП в Полтавській області капрал поліції Скриля Дмитра Юрійовича, Батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області, Департаменту патрульної поліції про визнання протиправними дій та скасування рішення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з



доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Козельщинського районного суду Полтавської області справу № 524/970/26.

Копію даної ухвали надіслати до Козельщинського районного суду Полтавської області .

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Я.М. Макаренко

Т.С. Перцова

