



УХВАЛА

19 червня 2026 р.

Справа № 627/43/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Русанової В.Б., П'янової Я.В.,

розглянувши клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Краснокутського районного суду Харківської області від 22.05.2026 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 627/43/26

за позовом

Корби Романа Вікторовича

до

Департаменту патрульної поліції,

Управління патрульної

поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, **третя особа**

Інспектор ВБДР УПП в Харківській області Півненко Ігор Валентинович

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Краснокутського районного суду Харківської області від 22.05.2026 року задоволено позов Корби Романа Вікторовича до Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, третя особа Інспектор ВБДР УПП в Харківській області Півненко Ігор Валентинович про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

До Другого апеляційного адміністративного суду за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу 02.06.26 від Департаменту патрульної поліції на рішення Краснокутського районного суду Харківської області від 22.05.26 року по справі №627/43/26, судом зареєстровано апеляційну скаргу - 05.06.26. Також апелянтом подано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.06.26 витребувано з Краснокутського районного суду Харківської області справу № 627/43/26.

16 червня 2026 року справа №627/43/26 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що розгляд справи судом першої інстанції відбувся за відсутності представника відповідача, а тому повний текст рішення не проголошувався у його присутності.

З огляду на це, на думку апелянта, перебіг строку на апеляційне оскарження повинен обчислюватися з дня отримання копії повного тексту судового рішення.

Апелянт посилається на те, що відповідно до відомостей Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи повний текст рішення Краснокутського районного суду Харківської області від 22.05.2026 у справі № 627/43/25 доставлено до електронного кабінету Департаменту патрульної поліції 24.05.2026. Вважаючи зазначену дату днем отримання копії судового рішення та початком перебігу строку на його апеляційне оскарження, апелянт зазначає, що апеляційну скаргу подано 02.06.2026 у межах строку, передбаченого процесуальним законом.



*4851*3765339*1*2*

Враховуючи викладене, апелянт просить суд поновити строк на апеляційне оскарження ухвали суду, та відкрити апеляційне провадження у справі.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Краснокутського районного суду Харківської області від 22.05.2026 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Краснокутського районного суду Харківської області від 22.05.2026 року по справі № 627/43/26 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Краснокутського районного суду Харківської області від 22.05.2026 року по справі № 627/43/26 за позовом Корби Романа Вікторовича до Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, третя особа Інспектор ВБДР УПП в Харківській області Півненко Ігор Валентинович про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Краснокутського районного суду Харківської області від 22.05.2026 року по справі № 627/43/26.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 08.07.26.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

В.Б. Русанова

Я.В. П'янова





*4851*3765339*1*2*