



## УХВАЛА

16 червня 2026 р.

Справа № 953/2201/26

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Семененко М.О.,

Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Харкова від 05.05.2026 по справі № 953/2201/26

**за позовом** Скопенка Василя Вікторовича

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті

**про** скасування постанови про адміністративне правопорушення

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 05.05.2026 задоволено позов Скопенка Василя Вікторовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Державною службою України з безпеки на транспорті подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.06.2026 апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору в розмірі 798,72 грн та надання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо).

11.06.2026 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжну інструкцію №1086 від 13.05.2026, відповідно до якої судовий збір сплачено на суму 998,40 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху скажником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Харкова від 05.05.2026 по справі № 953/2201/26 за позовом Скопенка Василя Вікторовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з



\*4851\*3751605\*1\*2\*

доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

М.О. Семененко

Судді

З.Г. Подобайло

І.С. Чалий



\*4851\*3751605\*1\*2\*