



## УХВАЛА

08 червня 2026 р.

Справа № 953/2224/26

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,  
Суддів: П'янової Я.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 07.05.2026 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 953/2224/26

**за позовом** Скопенка Василя Вікторовича

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті

**про** скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 07.05.2026 задоволено позов Скопенка В.В. до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

19.05.2026 на рішення суду Державна служба України з безпеки на транспорті подала апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування зазначено, що повний текст судового рішення від 07.05.2026 отримано апелянтом 08.05.2026 о 20:31. Апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з дня ознайомлення з повним текстом судового рішення.

Перевірявши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про адміністративне правопорушення.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Київського районного суду м. Харкова проголошено 07.05.2026 за відсутності відповідача, копію якого ним отримано 08.05.2026 о 20:44, що підтверджується довідкою про доставку електронного документу до електронного кабінету системи "Електронний Суд".

Відповідно до п. 5 ч. 5 ст. 251 КАС України якщо судові рішення надіслано на офіційну електронну адресу пізніше 17 години, судові рішення вважається врученим у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення.

Апеляційну скаргу подано 19.05.2026, тобто в межах 10-денного строку з дня отримання



\*4851\*3723742\*1\*2\*

копії рішення.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

Враховуючи, що копію рішення Київського районного суду м. Харкова від 07.05.2026 отримано апелянтом 08.05.2026 о 20:44, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 07.05.2026 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 07.05.2026 року по справі № 953/2224/26 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Харкова від 07.05.2026 по справі № 953/2224/26 за позовом Скопенка Василя Вікторовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Я.В. П'янова

А.О. Бегунц





\*4851\*3723742\*1\*2\*