



УХВАЛА

01 червня 2026 р.

Справа № 591/9868/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Виконавчого комітету Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 у справі № 591/9868/25

за позовом Григор'євої Ганни Євгенівни

до Виконавчого комітету Сумської міської ради

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 задоволено позов Григор'євої Ганни Євгенівни до Виконавчого комітету Сумської міської ради про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

29.04.2026 (відповідно до штемпеля на конверті) на зазначене рішення суду представником Виконавчого комітету Сумської міської ради направлено до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу, яка зареєстрована 04.05.2026.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.05.2026 апеляційну скаргу Виконавчого комітету Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 у справі № 591/9868/25 залишено без руху. Надано Виконавчому комітету Сумської міської ради строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про сплату судового збору у розмірі 908,40 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Виконавчого комітету Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 20.04.2026 у справі № 591/9868/25 за позовом Григор'євої Ганни Євгенівни до Виконавчого комітету Сумської міської ради про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

А.О. Бегунц

В.Б. Русанова



*4851*3712300*1*2*