



УХВАЛА

29 травня 2026 р.

Справа № 635/4352/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Старжинського Владислава Сергійовича на рішення Харківського районного суду Харківської області від 04.03.2026 у справі № 635/4352/25

за позовом Старжинського Владислава Сергійовича

до Інспектора відділення поліції №2 Харківського районного управління поліції №1 Головного управління Національної поліції у Харківській області Савоскіна Сергія Сергійовича, Головного управління Національної поліції в Харківській області

про скасування постанови у справі адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського районного суду Харківської області від 04.03.2026 відмовлено у задоволенні позову Старжинського Владислава Сергійовича до Інспектора відділення поліції № 2 Харківського районного управління поліції № 1 Головного управління Національної поліції у Харківській області Савоскіна Сергія Сергійовича, Головного управління Національної поліції в Харківській області про скасування постанови у справі адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Старжинський Владислав Сергійович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу разом із клопотанням про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 11.05.2026 задоволено клопотання Старжинського Владислава Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського районного суду Харківської області від 04.03.2026 у справі № 635/4352/25. Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського районного суду Харківської області від 04.03.2026 у справі № 635/4352/25 поновлено. Апеляційну скаргу Старжинського Владислава Сергійовича на рішення Харківського районного суду Харківської області від 04.03.2026 у справі № 635/4352/25 залишено без руху. Надано Старжинському Владиславу Сергійовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Старжинського Владислава Сергійовича на рішення Харківського районного суду Харківської області від 04.03.2026 у справі № 635/4352/25 за позовом Старжинського Владислава Сергійовича до Інспектора відділення поліції № 2 Харківського районного управління поліції № 1 Головного управління Національної поліції у Харківській області Савоскіна Сергія Сергійовича, Головного управління Національної поліції в Харківській області про скасування постанови у справі адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Харківського районного суду Харківської області від 04.03.2026 у справі № 635/4352/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

А.О. Бегунц

В.Б. Русанова



*4851*3702134*1*2*



*4851*3702134*1*2*