



## УХВАЛА

29 травня 2026 р.

Справа № 554/617/26

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Терещенка Євгенія Юрійовича на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 12.03.2026 у справі № 554/617/26 за позовом Терещенка Євгенія Юрійовича до Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності, закриття провадження по справі,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шевченківського районного суду міста Полтави від 12.03.2026 відмовлено у задоволенні позову Терещенка Євгенія Юрійовича до Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності, закриття провадження по справі.

18.03.2026 на зазначене рішення суду Терещенко Євгеній Юрійович подав до Другого апеляційного адміністративного суду через систему "Електронний суд" апеляційну скаргу, яка зареєстрована 25.03.2026.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.05.2026 апеляційну скаргу Терещенка Євгенія Юрійовича на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 12.03.2026 у справі № 554/617/26 залишено без руху. Надано Терещенку Євгенію Юрійовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про сплату судового збору в розмірі 798,72 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Терещенка Євгенія Юрійовича на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 12.03.2026 у справі № 554/617/26 за позовом Терещенка Євгенія Юрійовича до Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності, закриття провадження по справі.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

А.О. Бегунц

В.Б. Русанова



\*4851\*3673552\*1\*2\*