



УХВАЛА

27 травня 2026 р.

Справа № 591/14249/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Перцова Т.С.,

Суддів: Макаренко Я.М., Жигилія С.П.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2026 по справі № 591/14249/25

за позовом Ольховика Володимира Івановича

до Департаменту патрульної поліції, Командира 2 взводу 2 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції капітана поліції Фролова Віталія Павловича

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2026 задоволено адміністративний позов Ольховика Володимира Івановича до Департаменту патрульної поліції, Командира 2 взводу 2 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції капітана поліції Фролова Віталія Павловича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення суду Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2026 по справі № 591/14249/25 за позовом Ольховика Володимира Івановича до Департаменту патрульної поліції, Командира 2 взводу 2 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції капітана поліції Фролова Віталія Павловича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з



*4851*3701434*1*2*

ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

Я.М. Макаренко

С.П. Жигилій



*4851*3701434*1*2*