



УХВАЛА

09 березня 2026 р.

Справа № 520/13713/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,
Суддів: Жигилія С.П., Макаренко Я.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ДИТЯЧИЙ САДОК «М» про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 12.11.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/13713/25

за позовом Харківського обласного відділення Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю
до Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ДИТЯЧИЙ САДОК «М»
про стягнення адміністративно-господарських санкцій,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 12.11.2025 задоволено позов Харківського обласного відділення Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю до Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ДИТЯЧИЙ САДОК «М» про стягнення адміністративно-господарських санкцій.

На зазначене рішення Товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ДИТЯЧИЙ САДОК «М» подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження

В обґрунтування клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження зазначено, що оскаржуване рішення не надходило на адресу Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ДИТЯЧИЙ САДОК «М», а про його існування стало відомо з повідомлення АТ «УКРСІББАНК» про накладення арешту на господарський рахунок відповідача на підставі постанови державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції 23.01.2026 року.

Зазначено, що особистий кабінет в ЄСІТС Відповідач зареєстрував 10.02.2026, що підтверджується відповіддю з ЄСІТС про наявність особистого кабінету від 10.02.2026.

Інформація про отримання в особистому кабінеті ЄСІТС рішення суду у справі №520/13713/25 надійшла одразу ж після реєстрації цього кабінету, у зв'язку з чим, з посиланням на положення ч. 2 ст. 295 КАС України, апелянт вважає об'єктивним обставини пропущення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення по справі було прийнято 12.11.2025 у порядку спрощеного позовного провадження.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 12.12.2025 (з урахуванням вихідних).

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім



*4851*3511403*1*2*

випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає апелянт в клопотанні, копію оскаржуваного рішення від 12.11.2025 отримав лише після реєстрації особистого кабінету в ЄСІТС 10.02.2026 року.

Як вбачається з наявного в матеріалах справи повідомлення про вручення поштового відправлення (а.с. 37), копію оскаржуваного рішення не отримано відповідачем, а конверт повернувся у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.

Апеляційна скарга подана до суду 10.02.2026 (через систму "Електронний суд"), тобто, в межах 30-денного строку з дня, коли відповідач дізнався про існування рішення суду.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ДИТЯЧИЙ САДОК «М» про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 12.11.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 12.11.2025 по справі № 520/13713/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ДИТЯЧИЙ САДОК «М» на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 12.11.2025 по справі № 520/13713/25 за позовом Харківського обласного відділення Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю до Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ДИТЯЧИЙ САДОК «М» про стягнення адміністративно-господарських санкцій.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 12.11.2026 по справі № 520/13713/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

Я.М. Макаренко





*4851*3511403*1*2*