



УХВАЛА

12 січня 2026 р.

Справа № 520/9346/25

**Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:**

Головуючого судді Семененко М.О.,

Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Північно-східного офісу Держаудитслужби на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 11.12.2025 по справі № 520/9346/25

**за позовом** Департаменту житлово-комунального господарства Харківської міської ради до Північно-східного офісу Держаудитслужби треті особи Комунальне підприємство "Харківспецбуд", Комунальне підприємство "Харківське ремонтно-будівельне підприємство", Комунальне підприємство "Харківжитлобуд"

**про визнання протиправною та скасування вимоги**

**ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 11.12.2025 задоволено позов Департаменту житлово-комунального господарства Харківської міської ради до Північно-східного офісу Держаудитслужби треті особи: Комунальне підприємство "Харківспецбуд", Комунальне підприємство "Харківжитлобуд", Комунальне підприємство "Харківське ремонтно-будівельне підприємство" про визнання протиправною та скасування вимоги.

На зазначене рішення суду Північно-східним офісом Держаудитслужби подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 10 ст. 18 КАС України, процесуальні та інші документи і докази в паперовій формі зберігаються в додатку до справи в суді першої інстанції та у разі необхідності можуть бути оглянуті учасниками справи чи судом першої інстанції або витребувані судом апеляційної чи касаційної інстанції після надходження до них відповідної апеляційної чи касаційної скарги.

З метою забезпечення прав учасників справи на своєчасний та належний розгляд поданої апеляційної скарги, суд апеляційної інстанції вважає за необхідне витребувати із суду першої інстанції справу, рішення в якій оскаржено.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**У Х В А Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Північно-східного офісу Держаудитслужби на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 11.12.2025 по справі № 520/9346/25 за позовом Департаменту житлово-комунального господарства Харківської міської ради до Північно-східного офісу Держаудитслужби треті особи: Комунальне підприємство "Харківспецбуд", Комунальне підприємство "Харківжитлобуд", Комунальне підприємство "Харківське ремонтно-будівельне підприємство" про визнання протиправною та скасування вимоги.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

**Витребувати з Харківського окружного адміністративного суду справу № 520/9346/25.**

**Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

М.О. Семененко

Судді

З.Г. Подобайло

І.С. Чалий



\*4851\*3386807\*1\*2\*