



УХВАЛА

25 травня 2026 р.

Справа № 591/989/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Фоміної Л.О.,

Суддів: Бегунца А.О., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 16.04.2026 по справі № 591/989/26

за позовом Дьоміна Дениса Васильовича

до Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки, третя особа Зарічний відділ державної виконавчої служби у місті Суми Сумського міжрегіонального управління Міністерства юстиції

про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 16.04.2026 задоволено позов Дьоміна Дениса Васильовича до Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки, третя особа Зарічний відділ державної виконавчої служби у місті Суми Сумського міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Сумським обласним територіальним центром комплектування та соціальної підтримки подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.05.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги шляхом сплати судового збору та надання суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо) про сплату судового збору.

18.05.2026 від апелянта надійшла заява про усунення недоліків, до якої додано платіжну інструкцію від 04.05.2026 № 1371 про сплату судового збору за подання апеляційної скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 16.04.2026 по справі № 591/989/26 за позовом Дьоміна Дениса Васильовича до Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки, третя особа Зарічний відділ державної виконавчої служби у місті Суми Сумського міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.



*4851*3681958*1*2*

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.О. Фоміна

Судді

А.О. Бегунц

В.Б. Русанова



*4851*3681958*1*2*