



## УХВАЛА

11 травня 2026 р.

Справа № 641/1456/26

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Семененко М.О.,

Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Синявського Віталія Валерійовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 14.04.2026 по справі № 641/1456/26

**за позовом** Синявського Віталія Валерійовича

**до** Салтівського районного у місті Харків територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Немишлянського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції

**про** визнання бездіяльності протиправною, скасування виконавчого документа та зобов'язання вчинити певні дії

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 14.04.2026 частково задоволено позов Синявського Віталія Валерійовича до Салтівського районного у місті Харків територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Немишлянського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання бездіяльності протиправною, скасування виконавчого документа та зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення суду Синявський Віталій Валерійович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.04.2026 витребувано справу №641/1456/26 з Харківського окружного адміністративного суду.

Адміністративна справа надійшла до другого апеляційного суду 01.05.2026.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Синявського Віталія Валерійовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 14.04.2026 по справі № 641/1456/26 за позовом Синявського Віталія Валерійовича до Салтівського районного у місті Харків територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Немишлянського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання бездіяльності протиправною, скасування виконавчого документа та зобов'язання вчинити певні дії.



\*4851\*3661612\*1\*2\*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

М.О. Семененко

Судді

З.Г. Подобайло

І.С. Чалий

