



УХВАЛА

18 лютого 2026 р.

Справа № 440/14489/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Семененко М.О.,

Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Чередниченка Володимира Миколайовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.02.2026 по справі № 440/14489/25 за позовом Чередниченка Володимира Миколайовича до Полтавської міської ради, Секретаря Полтавської міської ради Ямшикової Катерини Леонідівни, Виконавчого комітету Полтавської міської ради **третья особа** Панасенко Тарас Володимирович про визнання протиправним та скасування розпорядження, визнання протиправними та скасування рішень, поновлення на посаді та стягнення середнього заробітку

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 02.02.2026 відмовлено у задоволенні позову Чередниченка Володимира Миколайовича до Полтавської міської ради, Секретаря Полтавської міської ради Ямшикової Катерини Леонідівни, Виконавчого комітету Полтавської міської ради **третья особа** Панасенко Тарас Володимирович про визнання протиправним та скасування розпорядження, визнання протиправними та скасування рішень, поновлення на посаді та стягнення середнього заробітку.

На зазначене рішення суду Чередниченком Володимиром Миколайовичем подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 10 ст. 18 КАС України, процесуальні та інші документи і докази в паперовій формі зберігаються в додатку до справи в суді першої інстанції та у разі необхідності можуть бути оглянуті учасниками справи чи судом першої інстанції або витребувані судом апеляційної чи касаційної інстанції після надходження до них відповідної апеляційної чи касаційної скарги.

З метою забезпечення прав учасників справи на своєчасний та належний розгляд поданих апеляційних скарг, суд апеляційної інстанції вважає за необхідне витребувати із суду першої інстанції справу, рішення в якій оскаржено.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Чередниченка Володимира Миколайовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.02.2026 по справі № 440/14489/25 за позовом Чередниченка Володимира Миколайовича до Полтавської міської ради, Секретаря Полтавської міської ради Ямшикової Катерини Леонідівни, Виконавчого комітету Полтавської міської ради **третья особа** Панасенко Тарас Володимирович про визнання протиправним та скасування розпорядження, визнання протиправними та скасування рішень, поновлення на посаді та стягнення середнього заробітку.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Полтавського окружного адміністративного суду справу № 440/14489/25.

Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

М.О. Семененко

Судді

З.Г. Подобайло





*4851*3466761*1*2*