



УХВАЛА

11 травня 2026 р.

Справа № 440/10049/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Чалого І.С.,

Суддів: Подобайло З.Г. , Семененко М.О. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Потребеннікова Сергія Терентійовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.04.2026 по справі № 440/10049/25

за позовом Потребеннікова Сергія Терентійовича

до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції

про визнання незаконною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 02.04.2026 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Потребеннікова Сергія Терентійовича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання незаконною та скасування постанови .

На зазначене рішення Потребенніков Сергій Терентійович подав апеляційну скаргу, в якій заявив клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.05.2026 р. поновлено строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.04.2026 року по справі № 440/10049/25.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Частиною третьою статті 300 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Потребеннікова Сергія Терентійовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.04.2026 по справі № 440/10049/25 за позовом Потребеннікова Сергія Терентійовича до Відділу



*4851*3653985*1*2*

примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання незаконною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.04.2026 року по справі № 440/10049/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач	(підпис)	І.С. Чалий
Судді	(підпис)	З.Г. Подобайло
	(підпис)	М.О. Семененко

