



УХВАЛА

20 квітня 2026 р.

Справа № 589/3976/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,
Суддів: Бегунца А.О., П'янової Я.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Столбця Михайла Олександровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 10.11.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 589/3976/25

за позовом Столбця Михайла Олександровича

до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 10.11.2025 відмовлено у задоволенні позову Столбця М.О. до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

31.03.2026 на рішення суду Столбець М.О. засобами поштового зв'язку подав апеляційну скаргу, в якій заявив клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання зазначає, що при проголошенні судового рішення присутній не був, копію рішення отримав 27.03.2026 в канцелярії суду, на підтвердження чого надав копію судового рішення з відміткою про отримання. Апеляційну скаргу подав в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про накладення адміністративного стягнення.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області прийнято 10.11.2025 в спрощеному провадженні без виклику сторін, копію якого апелянт отримав 27.03.2026, що підтверджується відміткою про отримання на останньому аркуші копії судового рішення.

Доказів отримання копії судового рішення позивачем раніше матеріали справи не містять.

Апеляційну скаргу подано 31.03.2026, тобто в межах 10-денного строку з дня отримання копії рішення.



*4851*3615448*1*2*

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

Враховуючи, що копію рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 10.11.2025 отримано апелянтом 27.03.2026, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

У Х В А Л И В:

Клопотання Столбця Михайла Олександровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 10.11.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 10.11.2025 року по справі № 589/3976/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Столбця Михайла Олександровича на рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 10.11.2025 по справі № 589/3976/25 за позовом Столбця Михайла Олександровича до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

А.О. Бегунц

Я.В. П'янова





*4851*3615448*1*2*