



УХВАЛА

13 квітня 2026 р.

Справа № 524/12303/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Семененко М.О.,

Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Лещенка Ігоря Петровича на ухвалу Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 28.11.2025 по справі № 524/12303/25

за позовом Лещенка Ігоря Петровича

до БПП у місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 28.11.2025 залишено без розгляду позов Лещенка Ігоря Петровича до БПП у місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначену ухвалу суду Лещенком Ігорем Петровичем подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду витребувано справу від 12.01.2026 з Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області.

Справа надійшла до суду апеляційної інстанції 10.03.2026.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.03.2026 шляхом доплати судового збору в розмірі 2418 грн та надання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо) та копії апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

06.04.2026 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжну інструкцію № 8410-9349-1561-3237 від 02.04.2026, відповідно до якої судовий збір сплачено на суму 2418 грн.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Частиною 2 ст. 295 КАС України встановлено, що учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 5 ст. 251 КАС України встановлено, що учасникам справи, які не були присутні в судовому засіданні, або якщо судове рішення було ухвалено в порядку письмового провадження, копія судового рішення в електронній формі надсилається протягом двох днів із дня



*4851*3587699*1*2*

його складення у повному обсязі у порядку, визначеному законом, а в разі відсутності електронного кабінету - рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

Згідно ч. 11 ст. 251 КАС України якщо учасник справи має електронний кабінет, суд надсилає всі судові рішення такому учаснику в електронній формі виключно за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи чи її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами. У разі відсутності в учасника справи електронного кабінету судові рішення надсилаються в паперовій формі рекомендованим листом із повідомленням про вручення.

Матеріали справи підтверджують, що 28.11.2025 судом першої інстанції постановлено ухвалу по справі №524/12303/25, отже, останній день подання апеляційної скарги - 15.12.2025.

Апеляційна скарга подана до суду 03.01.2026, тобто після закінчення процесуального строку на апеляційне оскарження.

Слід зазначити, що оскаржувана ухвала отримана апелянтом 19.12.2025, про що свідчить розписка в матеріалах справи №524/12303/25.

Так, враховуючи, що оскаржувана ухвала отримана 19.12.2025. Тобто, перебіг процесуального строку на апеляційне оскарження рішення, з урахуванням ч. 1 ст. 120 КАС України розпочинається з 20.12.2025 та закінчується 05.01.2026.

Оскільки апеляційна скарга подана у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання копії оскаржуваної ухвали, апелянт, відповідно до вимог ч. 2 ст. 295 КАС України, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження ухвали суду.

Відповідно до ст. 129 Конституції України та пункту 7 частини третьої статті 2 КАС України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вимоги ч. 2 ст. 295 КАС України, проаналізувавши доводи, зазначені в клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали, дату отримання ухвали та дату подання апеляційної скарги (в межах п'ятнадцятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваної ухвали, передбаченого ст. 295 КАС України), колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху від 16.03.2026 скаргником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам статті 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного статтею 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених статтею 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Лещенка Ігоря Петровича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 28.11.2025 у справі №524/12303/25 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 28.11.2025 у справі №524/12303/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Лещенка Ігоря Петровича на ухвалу Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 28.11.2025 по справі № 524/12303/25 за позовом Лещенка Ігоря Петровича до БПП у місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.



Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

М.О. Семененко

Судді

З.Г. Подобайло

І.С. Чалий

