



УХВАЛА

31 березня 2026 р.

Справа № 554/4692/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,

Суддів: Подобайло З.Г., Ральченка І.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 14.01.2026 року по справі № 554/4692/25

за позовом Кашина Романа Олександровича

до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шевченківського районного суду міста Полтави від 14.01.2026 року задоволено позов Кашина Романа Олександровича до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

На зазначене рішення Головним управлінням Держпродспоживслужби в Полтавській області подано апеляційну скаргу в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.03.2026 року клопотання Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 14.01.2026 року по справі № 554/4692/25 - задоволено. Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 14.01.2026 року по справі № 554/4692/25 - поновлено.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.03.2026 року апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Полтавській області залишено без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

26.03.2026 від Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №153 від 25.03.2026.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 14.01.2026 року по справі № 554/4692/25 за позовом Кашина Романа Олександровича



до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 13.05.2024 року по справі № 440/298/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

З.Г. Подобайло

І.М. Ральченко

