



## УХВАЛА

20 березня 2026 р.

Справа № 646/13479/25

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцовой Т.С.,

Суддів: Жигилія С.П., Макаренко Я.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Андрющенко Івана Володимировича на рішення Слобідського районного суду міста Харкова від 23.02.2026 по справі № 646/13479/25

за позовом Андрющенко Івана Володимировича

до Харківського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ

Рішенням Слобідського районного суду міста Харкова від 23.02.2026 залишено без задоволення адміністративний позов Андрющенко Івана Володимировича до Харківського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Андрющенко Іван Володимирович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.03.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшло клопотання, до якого додано платіжну інструкцію № 2.571901307.1 від 13.03.2026 про сплату судового збору в розмірі 726,72 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Андрющенко Івана Володимировича на рішення Слобідського районного суду міста Харкова від 23.02.2026 по справі № 646/13479/25 за позовом Андрющенко Івана Володимировича до Харківського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

Я.М. Макаренко



\*4851\*3543933\*1\*2\*



\*4851\*3543933\*1\*2\*