



УХВАЛА

25 березня 2026 р.

Справа № 592/16028/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцовой Т.С.,

Суддів: Жигилія С.П., Спаськіна О.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 18.02.2026 по справі № 592/16028/25

за позовом Щепіна Віталія Миколайовича

до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 18.02.2026 задоволено частково позов Щепіна Віталія Миколайовича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Сумським районним територіальним центром комплектування та соціальної підтримки подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.03.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшло клопотання, до якого додано платіжну інструкцію № 752 від 11.03.2026 про сплату судового збору в розмірі 726,72 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 18.02.2026 по справі № 592/16028/25 за позовом Щепіна Віталія Миколайовича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

О.А. Спаськіна



*4851*3555408*1*2*



*4851*3555408*1*2*