



## УХВАЛА

23 березня 2026 р.

Справа № 591/467/25

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Русанової В.Б.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 07.08.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження у справі № 591/467/25

**за позовом** Оленича Миколи Миколайовича

**до** Департаменту патрульної поліції

**про** скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 07.08.2025 задоволено позов Оленича Миколи Миколайовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

28.11.2025 на зазначене рішення суду представником Департаменту патрульної поліції подано до Другого апеляційного адміністративного суду через систему "Електронний суд" апеляційну скаргу, яка зареєстрована 01.12.2025.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.12.2025 витребувано з Шосткинського міськрайонного суду Сумської області справу № 591/467/25.

В апеляційній скарзі відповідачем заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Частиною 2 ст. 295 КАС України встановлено, що учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Згідно з п. 2 ч. 6 ст. 251 КАС України днем вручення судового рішення є день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення до електронного кабінету особи.

У свою чергу, ст. 286 КАС України встановлені особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Разом з тим, необхідно зауважити, що стаття 286 КАС України не містить заборони на поновлення строків апеляційного оскарження, як у деяких інших категоріях термінових адміністративних справ, тому, в цій категорії справ можливе застосування ст. 295 КАС України (за наявності для того відповідних підстав), яка не суперечить нормам ч. 4 ст. 286 КАС України.

При цьому, строк на апеляційне оскарження вважається пропущеним у разі подання апеляційної скарги після спливу десятиденного строку з дня проголошення судового рішення у справі, визначеній статтею 286 КАС України, а подання апеляційної скарги у межах процесуального строку на оскарження судового рішення, виходячи з дати отримання повного тексту такого рішення, є в силу приписів частини другої статті 295 КАС України підставою для поновлення такого строку.

Статтею 286 КАС України передбачено спеціальний, усічений строк апеляційного оскарження, який становить 10 днів (а не 30 днів, як передбачено частиною першою статті 295 КАС України), тому строк, протягом якого особа, відповідно до частини другої статті 295 КАС України, вправі вимагати поновлення строку апеляційного оскарження у зв'язку з несвоєчасним отриманням рішення суду, також не повинен перевищувати 10 днів.

Аналогічна правова позиція висловлена Верховним Судом у постанові від 31.10.2019 у справі № 352/1531/18, в ухвалі від 12.01.2022 у справі № 760/13453/17.

З матеріалів справи вбачається, що копію оскаржуваного судового рішення доставлено до електронного кабінету Департаменту патрульної поліції 20.11.2025 о 23:10:08, що підтверджується довідкою про доставку електронного документа, наявною в матеріалах справи (а.с. 110).

Оскільки апеляційна скарга подана у десятиденний строк з дня отримання копії оскаржуваного рішення,



\*4851\*3309216\*1\*2\*

заявник, відповідно до вимог ст. 295 КАС України, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду.

З огляду на викладене, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для поновлення процесуального строку для подання апеляційної скарги, а тому надане заявником клопотання підлягає задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 07.08.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 07.08.2025 у справі № 591/467/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 07.08.2025 у справі № 591/467/25 за позовом Оленича Миколи Миколайовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 07.08.2025 у справі № 591/467/25.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

**Зобов'язати Департамент патрульної поліції надати до суду матеріали відеофіксації, які містять запис подій, що стали підставою для винесення постанови серії ЕНА № 3823145 від 09.01.2025 про адміністративне правопорушення щодо Оленича Миколи Миколайовича .**

Вказані судом документи направити/надати безпосередньо до канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду та/або на електронну адресу суду - [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua) та/або через особистий кабінет в системі "Електронний суд" протягом 2 робочих днів з дня вручення (отримання) копії даної ухвали.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

Я.В. П'янова

Судді

(підпис)

А.О. Бегунц

(підпис)

В.Б. Русанова





\*4851\*3309216\*1\*2\*