



УХВАЛА

24 березня 2026 р.

Справа № 587/3166/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуню В.В.,
Суддів: Подобайло З.Г., Ральченка І.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 10.02.2026 року по справі № 587/3166/25

за позовом Московченка Сергія Миколайовича

до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 10.02.2026 року задоволено позов Московченка Сергія Миколайовича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Сумським районним територіальним центром комплектування та соціальної підтримки подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.03.2026 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

19.03.2026 від Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано докази надсилання апеляційної скарги позивачу.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 10.02.2026 року по справі № 587/3166/25 за позовом Московченка Сергія Миколайовича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катуню

Судді

З.Г. Подобайло

І.М. Ральченко



*4851*3551085*1*2*



*4851*3551085*1*2*