



## УХВАЛА

16 березня 2026 р.

Справа № 644/9235/25

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Любчич Л.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Олефір Людмили Олександрівни на рішення Індустріального районного суду міста Харкова від 20.01.2026 в справі № 644/9235/25

**за позовом** Олефір Людмили Олександрівни

**до** Адміністративної комісії Індустріального району при Виконавчому комітеті Харківської міської ради, Відділу поліції №1 Харківського районного управління поліції №2 Головного управління Національної поліції в Харківській області

**про** скасування постанови № 61 винесену 18.09.2025 та закриття провадження на підставі п.1 ч.1 ст. 247 КУпАП,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Індустріального районного суду міста Харкова від 20.01.2026 відмовлено у задоволенні позову Олефір Людмили Олександрівни до Адміністративної комісії Індустріального району при Виконавчому комітеті Харківської міської ради, Відділу поліції №1 Харківського районного управління поліції №2 Головного управління Національної поліції в Харківській області про скасування постанови № 61 винесену 18.09.2025 та закриття провадження на підставі п.1 ч.1 ст. 247 КУпАП.

На зазначене рішення суду позивачкою подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.02.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог вищезазначеної ухвали суду, скаржником подано дані, що підтверджують сплату судового збору за подання апеляційної скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Олефір Людмили Олександрівни на рішення Індустріального районного суду міста Харкова від 20.01.2026 в справі № 644/9235/25 за позовом Олефір Людмили Олександрівни до Адміністративної комісії Індустріального району при Виконавчому комітеті Харківської міської ради, Відділу поліції №1 Харківського районного управління поліції №2 Головного управління Національної поліції в Харківській області про скасування постанови № 61 винесену 18.09.2025 та закриття провадження на підставі п.1 ч.1 ст. 247 КУпАП.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Л.В. Любчич

О.А. Спаськіна



\*4851\*3526859\*1\*2\*