



УХВАЛА

16 березня 2026 р.

Справа № 592/2660/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,
Суддів: Ральченка І.М., Подобайло З.Г.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 26.01.2026 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 592/2660/24

за позовом Антоненка Романа Івановича

до Департаменту патрульної поліції, Інспектора взводу 1 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Дерев'янка Олени Юріївни, Управління патрульної поліції в Сумській області **про** притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 26.01.2026 року частково задоволено позов Антоненка Романа Івановича до Департаменту патрульної поліції, Інспектора взводу 1 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Дерев'янка Олени Юріївни, Управління патрульної поліції в Сумській області про притягнення до адміністративної відповідальності.

09.02.2026 через підсистему "Електронний суд" Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу на зазначене рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.03.2026 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

10.03.2026 від Департаменту патрульної поліції, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заяви зазначено, що повний текст оскаржуваного рішення отримано відповідачем 27.01.2026 року.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до правил статті 286 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) дана справа відноситься до категорії справ, щодо яких передбачений особливий порядок оскарження.

Так, згідно ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому рішення суду не було вручене у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Із матеріалів справи вбачається, що оскаржуване судове рішення ухвалено Ковпаківським районним судом м. Суми 26.01.2026 року.

Копію оскаржуваного судового рішення отримано скаржником 29.01.2026 року о 07:54, що довідкою про доставку електронного листа.

Згідно з ч. 6 ст. 120 КАС України якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день.

Таким чином, враховуючи, що закінчення десятиденного строку з дня отримання оскаржуваного рішення припадає на вихідний день - 08.02.2026, останнім днем строку для подання апеляційної скарги є перший після нього робочий день - 09.02.2026

Апеляційна скарга подана через підсистему "Електронний суд" 09.02.2026 року, тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення (з врахуванням вихідних днів).

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.



*4851*3528228*1*2*

Враховуючи викладене, наведені скаргником обставини та подані в їх підтвердження докази дають підстави для висновку про поважність підстав пропуску ним строку на апеляційне оскарження.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 26.01.2026 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 26.01.2026 року по справі № 592/2660/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 26.01.2026 року по справі № 592/2660/24 за позовом Антоненка Романа Івановича до Департаменту патрульної поліції, Інспектора взводу 1 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Дерев'янка Олена Юріївна, Управління патрульної поліції в Сумській області про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 26.01.2026 року по справі № 592/2660/24.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

І.М. Ральченко

З.Г. Подобайло





*4851*3528228*1*2*