



УХВАЛА

09 березня 2026 р.

Справа № 541/4818/25

**Другий апеляційний адміністративний суд у складі:**

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Любчич Л.В. , Спаськіна О.А. ,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Савіська Володимира Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 26.01.2026 та питання можливості відкриття апеляційного провадження в справі № 541/4818/25

**за позовом** Савіська Володимира Івановича

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті

**про** визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення,

**ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 26.01.2026 відмовлено у задоволенні позову Савіська Володимира Івановича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

19.02.2026 на зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якого апелянт зазначає, що повний текст оскаржуваного рішення суду позивач отримав на електронну адресу лише 13.02.2026.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно із ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду прийнято 26.01.2026, але в матеріалах справи відсутні докази отримання копії повного тексту оскаржуваного рішення суду апелянтом, проте, 19.02.2026 апелянт звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Із урахуванням того, що в матеріалах справи відсутні докази отримання апелянтом повного тексту оскаржуваного рішення суду, то відповідно до ч. 1 ст. 121 КАС України, суд вважає необхідним поновити строк на апеляційне оскарження рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 26.01.2026.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження в справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**У Х В А Л И В:**

Клопотання Савіська Володимира Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 26.01.2026 -



\*4851\*3499629\*1\*2\*

задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 26.01.2026 в справі № 541/4818/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Савіська Володимира Івановича на рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 26.01.2026 в справі № 541/4818/25 за позовом Савіська Володимира Івановича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження в справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Л.В. Любчич

О.А. Спаськін

