



УХВАЛА

18 лютого 2026 р.

Справа № 589/1045/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Семенюка Олександра Вікторовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №589/1045/25

за позовом Семенюка Олександра Вікторовича

до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення і закриття провадження у справі,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025 залишено без задоволення позов Семенюка Олександра Вікторовича до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення і закриття провадження у справі.

Семенюк Олександр Вікторович подав до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025 зазначив, що рішення суду ним поштовим відправленням не отримувалось. Зазначене рішення йому надійшло в додаток "Дія" 10.01.2026. Відповідно до Єдиного державного реєстру судових рішень зазначене рішення забезпечено надання загального доступу 07.01.2026.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

За змістом ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з матеріалів справи оскаржуване рішення було прийнято 27.12.2025 в спрощеному позовному провадженні.

Апелянт посилається на те, що оскаржуване рішення надійшло йому у додаток "Дія" 10.01.2026, проте жодних доказів на підтвердження зазначеного не надає.

Водночас Семенюк О.В. зазначає, що в Єдиному державному реєстрі судових рішень забезпечення надання загального доступу до оскаржуваного рішення відбулось 07.01.2026.

13.01.2026 засобами поштового зв'язку позивачем було подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу на рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025.

З огляду на те, що позивач звернувся з апеляційною скаргою в межах десятиденного строку з дня коли дізнався про ухвалення оскаржуваного рішення, то суд вважає за необхідне поновити апелянту строк на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження -



*4851*3473981*1*2*

поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Семенюка Олександра Вікторовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025 по справі № 589/1045/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Семенюка Олександра Вікторовича на рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025 по справі №589/1045/25 за позовом Семенюка Олександра Вікторовича до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення і закриття провадження у справі.

Зупинити дію рішення Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 27.12.2025 по справі №589/1045/25.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 (трьох) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

