



УХВАЛА

11 лютого 2026 р.

Справа № 592/17309/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,
Суддів: Русанової В.Б., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 11.12.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження у справі № 592/17309/25

за позовом Сінянської Анни Олександрівни

до Поліцейського 2 взводу 3 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Рівненській області Питель Серафими Юрїївни, Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції
про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 11.12.2025 задоволено позов Сінянської Анни Олександрівни до Поліцейського 2 взводу 3 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Рівненській області Питель Серафими Юрїївни, Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху.

29.12.2025 на зазначене рішення суду Управлінням патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції подано до Другого апеляційного адміністративного суду через систему "Електронний суд" апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 03.02.2026 апеляційну скаргу Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 11.12.2025 по справі № 592/17309/25 залишено без руху. Надано Управлінню патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху шляхом подання заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження з відповідними доказами.

09.02.2026, на виконання вимог ухвали суду, представником Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції подано до Другого апеляційного адміністративного суду через систему "Електронний суд" клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування вимог поданого клопотання заявник зазначає, що повний текст оскаржуваного рішення суду отримано відповідачем 17.12.2025 в електронному кабінеті підсистеми «Електронний суд», що підтверджується долученою до клопотання карткою руху документа. З огляду на це останнім днем подання апеляційної скарги є 27.12.2025. Водночас, оскільки 27.12.2025 припадає на вихідний день — суботу, відповідно до правил обчислення процесуальних строків останнім днем подання апеляційної скарги є перший робочий день після нього, а саме 29.12.2025.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Частиною 2 ст. 295 КАС України встановлено, що учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В свою чергу, ст. 286 КАС України встановлені особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Разом з тим, необхідно зауважити, що стаття 286 КАС України не містить заборони на поновлення строків апеляційного оскарження, як у деяких інших категоріях термінових адміністративних справ, тому, в цій категорії справ можливе застосування ч. 2 ст. 295 КАС України (за наявності для того відповідних підстав), яка не суперечить нормам ч. 4 ст. 286 КАС України.

При цьому, строк на апеляційне оскарження вважається пропущеним у разі подання апеляційної скарги після спливу десятиденного строку з дня проголошення судового рішення у справі, визначеній статтею 286 КАС України, а подання апеляційної скарги у межах процесуального строку на оскарження судового рішення, виходячи з дати



*4851*3456000*1*2*

отримання повного тексту такого рішення, є в силу приписів частини другої статті 295 КАС України підставою для поновлення такого строку.

Статтею 286 КАС України передбачено спеціальний, усічений строк апеляційного оскарження, який становить 10 днів (а не 30 днів, як передбачено частиною першою статті 295 КАС України), тому строк, протягом якого особа, відповідно до частини другої статті 295 КАС України, вправі вимагати поновлення строку апеляційного оскарження у зв'язку з несвоєчасним отриманням рішення суду, також не повинен перевищувати 10 днів.

Аналогічна правова позиція висловлена Верховним Судом у постанові від 31.10.2019 у справі № 352/1531/18, в ухвалі від 12.01.2022 по справі № 760/13453/17.

З матеріалів справи вбачається, що представник Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції не був присутній під час розгляду справи судом першої інстанції. Копію оскаржуваного судового рішення Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції отримало засобами поштового зв'язку 26.12.2026 (а.с. 64), а також 17.12.2025 — в електронному кабінеті підсистеми «Електронний суд», що підтверджується наданими відповідачем доказами.

Оскільки апеляційна скарга подана у десятиденний строк з дня отримання копії оскаржуваного рішення, заявник, відповідно до вимог ст. 295 КАС України, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду.

З огляду на викладене, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для поновлення процесуального строку для подання апеляційної скарги, а тому надане заявником клопотання підлягає задоволенню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 11.12.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 11.12.2025 у справі № 592/17309/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 11.12.2025 у справі № 592/17309/25 за позовом Сінянської Анни Олександрівни до Поліцейського 2 взводу 3 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Рівненській області Питель Серафими Юріївни, Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху.

Зупинити дію рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 11.12.2025 у справі № 592/17309/25.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Зобов'язати Управління патрульної поліції в Рівненській області Департаменту патрульної поліції надати до Другого апеляційного адміністративного суду відеозапис адміністративного правопорушення.

Витребувані документи направити/надати безпосередньо до канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду та/або через особистий кабінет в системі "Електронний суд" протягом двох робочих днів з дня вручення (отримання) копії даної ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

В.Б. Русанова

А.О. Бегунц





*4851*3456000*1*2*