



УХВАЛА

10 лютого 2026 р.

Справа № 577/5335/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Макаренко Я.М., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження питання про поновлення строку на апеляційну скаргу Коновала Григорія Опанасовича рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 10.10.2025 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 577/5335/25

за позовом Коновала Григорія Опанасовича

до Головного управління Національної поліції в Сумській області, Шешені Максима Миколайовича

про скасування постанови про притягнення до адмінвідповідальності та закриття провадження в справі,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 10.10.2025 відмовлено у задоволенні позову Коновала Григорія Опанасовича до Головного управління Національної поліції в Сумській області, Шешені Максима Миколайовича про скасування постанови про притягнення до адмінвідповідальності та закриття провадження в справі.

На зазначене рішення Коновалом Григорієм Опанасовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.11.2025 та від 10.10.2025 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху з наданням строку на усунення недоліків.

Роз'яснено заявнику апеляційної скарги, що недоліки апеляційної скарги можуть бути усунені шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду квитанції або оригіналу іншого документу про сплату судового збору у розмірі 908,40 грн або доказів на підтвердження наявності обставин для звільнення від сплати судового збору.

До канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшло клопотання до якої додана платіжна інструкція № 487 від 18.12.2025 про сплату судового збору у розмірі 908,40 грн.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.01.2026 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху з наданням строку на усунення недоліків.

Роз'яснено заявнику апеляційної скарги, що вищезазначені недоліки апеляційної скарги можуть бути усунені шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 10.10.2025 по справі № 577/5335/25, з наданням доказів поважності причин пропуску цього строку.

02.02.2025 скаржником до канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду надійшло клопотання про поновлення строків, в обґрунтування якого зазначено, що в резолютивній частині оскаржуваного рішення зазначено, що рішення може бути оскаржене протягом 30 днів з дня проголошення.

Таким чином, скаржник вважає строки подачі апеляційної скарги порушені не були.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на



*4851*3393993*1*2*

поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова серії ЕНА №5599475 від 29.08.2025 року, винесена інспектором Конотопського районного відділу поліції ГУНП в Сумській області Шешенею Максимом Миколайовичем про притягнення до відповідальності за ч. 2 ст. 122 КУпАП з накладенням штрафу в сумі 510 грн.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області прийнято в порядку спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні 10.10.2025.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 20.10.2025 (з урахуванням вихідних днів).

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Так, з дослідженої колегією суддів резолютивної частини рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 10.10.2025 по справі № 554/5335/25 вбачається, що судом роз'яснено учасникам справи порядок та строки оскарження рішення, а саме - 30 днів з дати складення повного судового рішення.

Таким чином, обставини щодо допущення саме судом першої інстанції помилки (тридцять днів замість встановлених законом десяти днів з дня проголошення рішення) у зазначенні в резолютивній частині рішення встановленого законом строку на апеляційне оскарження, з огляду на необхідність забезпечення судами дотримання принципу правової визначеності, не можуть не братися до уваги у вирішенні судом апеляційної інстанції питання про поважність/неповажність причин пропуску строку на апеляційне оскарження.

Аналогічні висновки щодо застосування норм права, викладено у постановках Верховного Суду від 13 серпня 2024 року у справі № 906/291/22 та від 19 вересня 2024 року у справі № 199/5123/23.

Матеріалами справи підтверджено, що повний текст оскаржуваного рішення отримано позивачем 10.10.2025.

Згідно з ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Отже, з урахуванням невірного роз'яснення судом першої інстанції строку на апеляційне оскарження, колегія суддів дійшла висновку, що позивач мав законні сподівання на можливість подання апеляційної скарги до 10.11.2025, що ним і було зроблено, у зв'язку з чим, колегія суддів вважає, що позивач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.3 ст.295 КАС України, тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.



Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Коновала Григорія Опанасовича про поновлення строку на апеляційне оскарження - задовольнити.

Поновити Коновалу Григорію Опанасовичу строк на апеляційне оскарження рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 10.10.2025 по справі № 577/5335/25.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Коновала Григорія Опанасовича на рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 10.10.2025 року по справі № 577/5335/25 за позовом Коновала Григорія Опанасовича до Головного управління Національної поліції в Сумській області, Шешені Максима Миколайовича про скасування постанови про притягнення до адмінвідповідальності та закриття провадження в справі.

Зупинити дію рішення Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 10.10.2025 по справі № 577/5335/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

Я.М. Макаренко

С.П. Жигилій





*4851*3393993*1*2*