



УХВАЛА

02 лютого 2026 р.

Справа № 584/464/25

**Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:**

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Чаусова Олега Васильовича на рішення Путивльського районного суду Сумської області від 01.12.2025 по справі № 584/464/25

**за позовом** Чаусова Олега Васильовича

**до** Конотопського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

**про** скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справі про адміністративне правопорушення,

**ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Путивльського районного суду Сумської області від 01.12.2025 відмовлено у задоволенні позову Чаусова Олега Васильовича до Конотопського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справі про адміністративне правопорушення.

10.12.2025 (відповідно до штемпеля на конверті) на зазначене рішення суду Чаусов Олег Васильович направив до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу, яка надійшла та зареєстрована 23.12.2025.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 29.12.2025 витребувано з Путивльського районного суду Сумської області справу № 584/464/25.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.01.2026 апеляційну скаргу Чаусова Олега Васильовича на рішення Путивльського районного суду Сумської області від 01.12.2025 по справі № 584/464/25 залишено без руху. Надано Чаусову Олегу Васильовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про сплату судового збору в розмірі 908 (дев'ятсот вісім) грн 40 коп.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Чаусова Олега Васильовича на рішення Путивльського районного суду Сумської області від 01.12.2025 по справі № 584/464/25 за позовом Чаусова Олега Васильовича до Конотопського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

А.О. Бегунц

В.Б. Русанова



\*4851\*3438207\*1\*2\*