



УХВАЛА

12 січня 2026 р.

Справа № 576/2719/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Русанової В.Б., П'янової Я.В.,

розглянувши апеляційну скаргу Дідука Олега Олександровича на рішення Глухівського міськрайонного суду Сумської області від 25.11.2025 року по справі № 576/2719/25

за позовом Дідука Олега Олександровича

до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення № 2765,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Глухівського міськрайонного суду Сумської області від 25.11.2025 року відмовлено у позові Дідука Олега Олександровича до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення № 2765

До Другого апеляційного адміністративного суду за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу 28.11.25 від Дідука Олега Олександровича на рішення Глухівського міськрайонного суду Сумської області від 25.11.25 року по справі № 576/2719/25, судом зареєстровано апеляційну скаргу - 03.12.25.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.12.25 витребувано з Глухівського міськрайонного суду Сумської області справу № 576/2719/25.

17 грудня 2025 року справа №576/2719/25 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 29.12.25 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Дідука Олега Олександровича на рішення Глухівського міськрайонного суду Сумської області від 25.11.2025 року по справі № 576/2719/25 за позовом Дідука Олега Олександровича до Шосткинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення № 2765.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 28.01.26.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

В.Б. Русанова

Я.В. П'янова



*4851*3383299*1*2*