



УХВАЛА

09 січня 2026 р.

Справа № 552/8427/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Чалого І.С.,

Суддів: Ральченка І.М., Катуніна В.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою
Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Київського
районного суду м. Полтави від 19.11.2025 року по справі № 552/8427/25

за позовом Заркуа Рамазі Бондаєвича

до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області

про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 19.11.2025 року задоволено позов
Заркуа Рамазі Бондаєвича до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській
області про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне
правопорушення.

На зазначене рішення Головне управління Держпродспоживслужби в Полтавській області
подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 07.01.2026 р. апеляційну скаргу
Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Київського
районного суду м. Полтави від 19.11.2025 року по справі № 552/8427/25 залишено без руху та
надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з
дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

Копію цієї ухвали заявник, з урахуванням абз. 2 п. 5 ч. 6 ст. 251 КАС України, отримав
07.01.2026 р., що підтверджується довідкою про доставку електронного листа в підсистемі
"Електронний суд".

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 07.01.2026 р.,
апелянтом 08.01.2026 р. надано платіжну інструкцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані,
недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним
адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу
адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297
Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження,
передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для
відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства
України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління
Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Київського районного суду м. Полтави
від 19.11.2025 року по справі № 552/8427/25 за позовом Заркуа Рамазі Бондаєвича до
Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про визнання



*4851*3385579*1*2*

протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	І.С. Чалий
Судді	(підпис)	І.М. Ральченко
	(підпис)	В.В. Катунов

