



УХВАЛА

10 грудня 2025 р.

Справа № 524/9969/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Любич Л.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Штанька Олексія Юрійовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2025 по справі №524/9969/25

за позовом Штанька Олексія Юрійовича

до Інспектора 2 взводу роти № 3 Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Коваленко Вікторії, Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення серії ЕНА №5330379 від 27.07.2025, ухвалив таке рішення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2025 відмовлено у задоволенні позову Штанька Олексія Юрійовича до Інспектора 2 взводу роти № 3 Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Коваленко Вікторії, Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення серії ЕНА №5330379 від 27.07.2025, ухвалив таке рішення.

На зазначене рішення суду Штанько Олексій Юрійович подав апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Штанька Олексія Юрійовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2025 по справі № 524/9969/25 за позовом Штанька Олексія Юрійовича до Інспектора 2 взводу роти № 3 Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Коваленко Вікторії, Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення серії ЕНА №5330379 від 27.07.2025, ухвалив таке рішення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 (трьох) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області матеріали справи № 524/9969/25.

Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.



*4851*3321609*1*2*

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любич

Судді

О.А. Спаськін

О.В. Присяжнюк

