



УХВАЛА

08 грудня 2025 р.

Справа № 950/422/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,
Суддів: Чалого І.С., Подобайло З.Г.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.10.2025 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 950/422/25

за позовом Максимчика Юрія Івановича

до Державної служби України з безпеки на транспорті, Державної служби України з безпеки на транспорті в особі Відділу державного нагляду (контролю) у Сумській області

про визнання постанови про накладення адміністративного стягнення № 004899 від 04.02.2025 нечинною та її скасування,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Лебединського районного суду Сумської області від 27.10.2025 року задоволено позов Максимчика Юрія Івановича до Державної служби України з безпеки на транспорті, Державної служби України з безпеки на транспорті в особі Відділу державного нагляду (контролю) у Сумській області про визнання постанови про накладення адміністративного стягнення № 004899 від 04.02.2025 нечинною та її скасування.

Державною службою України з безпеки на транспорті подано до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до правил статті 286 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) дана справа відноситься до категорії справ, щодо яких передбачений особливий порядок оскарження.

Так, згідно ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому рішення суду не було вручене у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Із матеріалів справи вбачається, що оскаржуване судові рішення ухвалено Лебединським районним судом Сумської області 27.10.2025 року, повний текст виготовлено 05.11.2025 року.

Копію оскаржуваного судового рішення отримано скаргником 11.11.2025 року о 11:40, що підтверджується довідкою про доставку електронного листа.

З апеляційною скаргою через підсистему "Електронний суд" заявник звернувся 19.11.25.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи викладене, наведені скаргником обставини та подані в їх підтвердження докази дають підстави для висновку про поважність підстав пропуску ним строку на апеляційне оскарження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне



*4851*3313725*1*2*

оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.10.2025 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.10.2025 року по справі № 950/422/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.10.2025 року по справі № 950/422/25 за позовом Максимчика Юрія Івановича до Державної служби України з безпеки на транспорті, Державної служби України з безпеки на транспорті в особі Відділу державного нагляду (контролю) у Сумській області про визнання постанови про накладення адміністративного стягнення № 004899 від 04.02.2025 нечинною та її скасування.

Зупинити дію рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.10.2025 року по справі № 950/422/25.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

І.С. Чалий

З.Г. Подобайло

