



УХВАЛА

27 грудня 2024 р.

Справа № 587/4142/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Кононенко З.О., суддів: Мінаєвої О.М., Калиновського В.А., розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Слюсаренка Андрія Володимировича на рішення Сумського районного суду Сумської області від 25.11.2024 по справі № 587/4142/24

за позовом Слюсаренка Андрія Володимировича

до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського районного суду Сумської області від 25.11.2024 відмовлено у задоволенні позову Слюсаренка Андрія Володимировича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Слюсаренком Андрієм Володимировичем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені у статті 286 КАС України.

Згідно з частиною 4 статті 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

За змістом частини 2 статті 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження у разі подачі апеляційної скарги у визначений процесуальний строк, обчислений з дня вручення йому відповідного рішення або ухвали суду.

25.11.2024 року Сумським районним судом Сумської області ухвалено рішення по справі № 587/4142/24.

Матеріали справи не містять відомостей належного вручення скаржнику копії оскаржуваного рішення. Як зазначає сам скаржник, з оскаржуваним судовим рішенням ознайомився у ЄДРСР 27.11.2024. Апеляційну скаргу до суду апеляційної інстанції подано 06.12.2024 відповідно до відмітки на поштовому конверті, у якому надійшла апеляційна скарга.

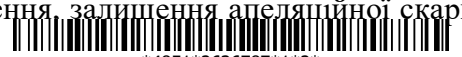
Відповідно до ст.129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Із урахуванням викладеного, суд вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 25.11.2024 року.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги



*4851*2636787*1*2*

без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Поновити Слюсаренку Андрію Володимировичу строк на апеляційне оскарження Сумського районного суду Сумської області від 25.11.2024.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Слюсаренка Андрія Володимировича на рішення Сумського районного суду Сумської області від 25.11.2024 по справі № 587/4142/24 за позовом Слюсаренка Андрія Володимировича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 07.01.2025.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач	(підпис)	З.О. Кононенко
Судді	(підпис)	О.М. Мінаєва
	(підпис)	В.А. Калиновський

