



УХВАЛА

17 грудня 2024 р.

Справа № 583/4461/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: Присяжнюк О.В. , Любчич Л.В. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Пастернака Павла Петровича на рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 15.11.2024 по справі № 583/4461/24

за позовом Пастернака Павла Петровича

до Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки , Начальника Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Думчикова Андрія Анатолійовича, третя особа: Сумський обласний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 15.11.2024 відмовлено в задоволенні позову Пастернака Павла Петровича до Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Начальника Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Думчикова Андрія Анатолійовича , третя особа: Сумський обласний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Пастернак Павло Петрович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.12.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Пастернака Павла Петровича на рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 15.11.2024 по справі № 583/4461/24 за позовом Пастернака Павла Петровича до Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки , Начальника Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Думчикова Андрія Анатолійовича , третя особа: Сумський обласний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськіна

Судді

О.В. Присяжнюк

Л.В. Любчич



*4851*2617873*1*2*