



УХВАЛА

11 грудня 2024 р.

Справа № 585/3959/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Бегунц А.О.,

Суддів: Мельнікової Л.В. , Русанової В.Б. ,

розглянувши апеляційну скаргу Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 25.10.2024 року по справі № 585/3959/24 за позовом Шаповал Владислава Станіславовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправними та скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані в автоматичному режимі,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Роменського міськрайонного суду Сумської області від 25.10.2024 року задоволено позов Шаповал Владислава Станіславовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправними та скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані в автоматичному режимі.

11 листопада 2024 року до Другого апеляційного адміністративного суду за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу від Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 25.10.24 року по справі № 585/3959/24, судом зареєстровано апеляційну скаргу 15.11.24.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.11.24 витребувано з Роменського міськрайонного суду Сумської області справу № 585/3959/24.

09 грудня 2024 року справа №585/3959/24 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Також апелянтом заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження. З матеріалів даної адміністративної справи вбачається, що строк на апеляційне оскарження рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 25.10.24 по справі № 585/3959/24 скаргником не пропущено, тому дана заява судом до уваги не приймається.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 25.10.2024 року по справі № 585/3959/24 за позовом Шаповал Владислава Станіславовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправними та скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані в автоматичному режимі.



*4851*2605364*1*2*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 18.12.24.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Мельнікова

В.Б. Русанова

