



УХВАЛА

11 грудня 2024 р.

Справа № 160/21742/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Ральченка І.М., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 18.09.2024 по справі № 160/21742/24

за позовом Третього апеляційного адміністративного суду

до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення штрафу

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 18.09.2024 задоволено позовну заяву Третього апеляційного адміністративного суду до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про визнання протиправною та скасування постанови про накладення штрафу.

На зазначене рішення суду Відділом примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України подано апеляційну скаргу до Третього апеляційного адміністративного суду як суду апеляційної інстанції, якому, за загальними правилами, підвідомча ця справа.

Ухвалою Третього апеляційного адміністративного суду від 18.10.2024 року адміністративну справу №160/21742/24 передано голові Третього апеляційного адміністративного суду для визначення підсудності цієї справи.

Голова Третього апеляційного адміністративного суду розпорядженням від 21.10.2024 року № 160/21742/24 передав апеляційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України у справі № 160/21742/24 до Верховного Суду для визначення підсудності, позаяк стороною у справі є суд, в якому розглядається справа.

Ухвалою Верховного Суду від 30.10.2024 року визначено підсудність справи №160/21742/24 за Другим апеляційним адміністративним судом. Апеляційну скаргу у справі №160/21742/24 повернуто до Третього апеляційного адміністративного суду для передачі справи за визначеною підсудністю.

Третім апеляційним адміністративним судом направлено до Другого апеляційного адміністративного суду справу № 160/21742/24.

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями Другого апеляційного адміністративного суду від 26.11.2024 року призначено склад колегії суддів: головуєчий суддя Подобайло З.Г., судді: Ральченко І.М., Чалий І.С.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 02.12.2024 відмовлено у задоволенні клопотання про відстрочення сплати судового збору, апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору та надання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо).

06.12.2024 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжну інструкцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху скаржником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.



*4851*2603652*1*2*

Стосовно заявленого апелянтом клопотання про поновлення строку для подання апеляційної скарги, суд зазначає наступне.

Наявні матеріали справи в КП "ДСС" та підсистемі "Електронний суд" свідчать, що 18.09.2024 року судом прийнято рішення у справі №160/21742/24.

Оскаржуване рішення отримано апелянтом 19.09.2024 року о 03:34, про що свідчить довідка про доставку електронного листа в кабінет апелянта.

Згідно ч. 6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до ч. 6 ст. 120 КАС України якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день.

Таким чином, 10-денний строк для подання апеляційної скарги закінчується - 30.09.2024 року.

Апеляційна скарга подана до суду 30.09.2024 року.

Враховуючи, що скаржником не пропущено строк для подання апеляційної скарги, відповідно, не потребує вирішенню клопотання про поновлення строку.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 18.09.2024 по справі № 160/21742/24 за позовом Третього апеляційного адміністративного суду до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про визнання протиправною та скасування постанови про накладення штрафу.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	І.М. Ральченко
	(підпис)	І.С. Чалий

