



УХВАЛА

24 листопада 2025 р.

Справа № 587/4798/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Макаренко Я.М. , Жигилія С.П. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Науменка Дмитра Анатолійовича на рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.10.2025 по справі № 587/4798/25

за позовом Науменка Дмитра Анатолійовича

до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки , Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративні правопорушення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Сумського районного суду Сумської області від 27.10.2025 відмовлено у задоволенні позову Науменка Дмитра Анатолійовича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки , Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративні правопорушення.

На зазначене рішення Науменко Дмитро Анатолійович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.11.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшло клопотання, в якому зазначено наявність або відсутність електронного кабінету.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Науменка Дмитра Анатолійовича на рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.10.2025 по справі № 587/4798/25 за позовом Науменка Дмитра Анатолійовича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки , Сумського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративні правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

Я.М. Макаренко

С.П. Жигилій



*4851*3275541*1*2*